



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind casele
de ajutor reciproc ale pensionarilor**

Analizând **propunerea legislativă privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.77 din 25.02.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prin această propunere legislativă se dorește promovarea unei noi legi privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor care urmează să abroge Legea nr.13/1972 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor, publicată în Buletinul Oficial nr.138 din 29 noiembrie 1972.

Sub aspectul materiei reglementate, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

2. În norma dispozitivă cuprinsă la art.1 care definește casele de ajutor reciproc ale pensionarilor, este necesar să se prevadă și faptul că acestea sunt persoane juridice de drept privat cu caracter nepatrimonial.

3. La art.4 lit.a), propunem eliminarea sintagmei “de orice categorie”, întrucât este o încărcare inutilă a normei.

La lit.c), sugerăm să se reanalizeze dacă membrii de familie – copiii majori incapabili de muncă care nu au venituri, aflați în întreținerea pensionarilor sau a beneficiarilor de ajutor social – pot deveni asociați doar dacă achită o taxă de înscriere și plătesc cotizații și contribuții lunare, așa cum prevăd art.10-12. Totodată, menționăm faptul că aceste persoane, **fără venituri**, dobândind calitatea de membru, pot fi și beneficiari de credite CAR, credite pentru care însă nu ar exista surse reale de restituire.

5. La art.7, sintagma “se pot constitui în asociații centrale din același profil” nu este clară nici din punct de vedere al terminologiei și nici din punct de vedere al utilității pentru pensionari.

6. La art.9 în rândul 2, pentru acuratețea textului, propunem înlocuirea sintagmei “enunțate prin scopul principal” prin sintagma “prevăzute la art.8”.

7. La art.10, pentru mai multă claritate, propunem reformularea normei:

“Art.10. – Înscrierea în casele de ajutor reciproc ale pensionarilor este condiționată de plata unei taxe de înscriere în sumă fixă sau în cota procentuală din valoarea pensiei sau a ajutorului social, stabilită prin statutul fiecărei case”.

8. La art.11 și art.12, apreciem că este necesar să se precizeze ce anume reprezintă contribuțiile lunare pe care au obligația să le plătească membrii. Totodată, la art.12, pentru un plus de rigoare în exprimare, sugerăm înlocuirea sintagmei “provin din” cu sintagma “se constituie din”.

La lit.c) a art.12, norma nu este explicită, motiv pentru care propunem revederea textului.

9. În cuprinsul art.13 și următoarele se face trimitere la **consiliul director** dar nu se precizează cine face parte din acesta, de cine este numit și care îi sunt atribuțiile.

La alin.(2) al aceluiași articol, în ultimul rând pentru mai multă rigoare, propunem înlocuirea sintagmei “în condițiile” prin cuvântul “potrivit”.

10. La art.14 alin.(1), pentru rigoarea redactării, sugerăm următoarea formulare:

“Art.14. - (1) Dobânda ce se percepe pentru împrumuturile acordate membrilor caselor de ajutor reciproc ale pensionarilor se stabilește de consiliul director”.

La alin.(2) semnalăm că nu se înțelege despre ce “cote de tratament” este vorba, precum și faptul că nici utilizarea sintagmei “volumul cheltuielilor de efectuat” nu este corectă. Propunem în acest sens revederea normei.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU

București

Nr. 404/25.03.2002.